WETGEVING:

* Arbeidsongeschiktheidswetten zijn te complex voor burgers om meer te volgen. Hoe lastiger je de ‘regels’ maakt hoe complexer het is om uit te leggen aan de burger. Daardoor gaat vaak het beoogde effect verloren en ontstaan er vaker ‘onbedoelde’ fouten. Een treffend praktijkvoorbeeld vindt u hier beneden \*.  
    
  *Oplossingsrichting Uitvoering:   
  - Maak informatie begrijpelijk: ontwikkel heldere communicatiemiddelen, zoals infographics en video’s om wetgeving op een eenvoudige manier uit te leggen. Betrek hier ervaringsdeskundigen bij.  
  - Organiseer informatiesessies om doenvermogen te verbeteren en om in begrijpelijke taal uitleg te geven. Bied ook de mogelijkheid aan burgers om vragen te stellen.  
    
  Oplossingsrichting Wetgeving:   
  - Herzie en vereenvoudig wetgeving: Werk samen met belanghebbenden om arbeidsongeschiktheidswetten te herzien en te vereenvoudigen, zonder onnodige complexiteit.  
  - Implementeer feedbackmechanismen: Creëer mogelijkheden voor burgers om feedback te geven, zodat de wetgeving continu kan worden verbeterd.*
* De systematiek van arbeidsongeschiktheidsbeoordelingen kan als cru ervaren worden omdat het inkomen wat je had wordt vergeleken met wat je nog zou kunnen doen. Werknemers die een relatief hoog inkomen hadden kunnen eerder volledig arbeidsongeschikt bevonden worden dan werknemers die een relatief laag inkomen hadden, alhoewel ze beide exact dezelfde beperkingen/problematiek kunnen hebben. Een voorbeeld vindt u onder \*\*.  
    
  *Oplossingsrichting:   
  - Baseer de beoordeling op objectieve maatstaven zoals functionele beperkingen en de impact daarvan op het vermogen om te werken, in plaats van louter het inkomensverlies als uitgangspunt te nemen.  
  - Integreer een meer gedifferentieerde aanpak in de beoordeling, waarbij ook gekeken wordt naar persoonlijke omstandigheden en de mate van beperkingen. Hierdoor wordt recht gedaan aan de diversiteit van arbeidsongeschikte personen en hun specifieke behoeften.*
* In de huidige WIA systematiek is er geen klasse 10-25% zoals die er in de WAO wel was. Mensen met een laag inkomen schieten sneller door naar de klasse <35%. Zie ook het hiervoor beschreven punt mbt de systematiek van de arbeidsongeschiktheidsbeoordelingen.  
    
  *Oplossingsrichting:  
  - Overweeg om een tussenliggende categorie van 10-25% arbeidsongeschiktheid toe te voegen aan de WIA classificatieschaal. Dit biedt meer nuance in de beoordeling en voorkomt dat mensen met een lichtere beperking direct in de <35% categorie vallen.  
  - Zorg ervoor dat de classificatie niet alleen gebaseerd is op het inkomensverlies, maar ook op de daadwerkelijke beperkingen en de impact daarvan op het dagelijks functioneren.*
* Werkloos worden in de WIA heeft grote gevolgen. De WW wordt namelijk niet gezien als 'inkomen uit werk' en daardoor kom je automatisch terecht in een vervolguitkering. Als WW aangemerkt wordt als 'inkomen uit werk' blijven mensen in de 'loonaanvullingsuitkering' die vele malen gunstiger is. Mensen kunnen in oprechte financiële problemen komen als ze ww krijgen in combinatie met WIA (\*\*\* zie beneden voor meer details).  
    
  *Oplossingsrichting:  
  - Erken de WW-uitkering als 'inkomen uit werk' in de context van de WIA. Dit voorkomt dat mensen automatisch in een vervolguitkering terechtkomen en behouden zo de voordelen van de 'loonaanvullingsuitkering'.  
  - Overweeg flexibele regelingen waarbij de overgang van WIA naar WW geen directe negatieve impact heeft op de lopende uitkering, waardoor mensen meer tijd hebben om zich aan te passen en mogelijke financiële problemen te voorkomen.*
* Problemen met verrekeningen. Bij verrekeningen ontstaan dikwijls grote problemen met de belastingdienst (aangifte en toeslagen) en/of andere overheidsinstanties, denk aan gemeenten. Ander voorbeeld van een probleem mbt tot verrekenen is dat als men te veel betaald geld aan UWV niet binnen 1 jaar terugbetaald dan moet het bedrag bruto worden terugbetaald ipv netto.
* Bonussen voor werkende mensen met een arbeidsongeschiktheidsuitkering worden verrekend met de uitkering, wat maatschappelijk als zeer cru ervaren wordt. Voor mensen met een wajong kan de werkgever gebruik maken van de zogeheten werkkostenregeling (WKR) waardoor eea niet belast wordt en niet verrekend wordt met de uitkering. Mits de cliënt én de werkgever hiermee bekend zijn. Bij WIA en WAO geldt, naar wat ik er van weet, zulk een regeling niet.
* Werk accepteren tijdens de lopende WW-periode betekent in de huidige situatie dat de WW-rechten doorlopen en daardoor verlopen. Hierdoor zijn deze rechten na 2 jaar automatisch beëindigd, en begint de WW-rechten-opbouw weer opnieuw. Gevolg hiervan is o.a. dat WW-gerechtigden wachten met accepteren van nieuw werk, tot hun WW-periode voorbij is en ze hun periode dus hebben volgemaakt. Bijkomend probleem is dus dat vacatures niet vervuld worden waar mensen juist hard nodig zijn.
* Toeslagenwet vult niet altijd aan tot het geldende sociale minimum. Voor degene die dit treft, is een aanvullende participatiewetuitkering (volksmond: bijstand) nodig. Door een samenloop van de regels rond belastingen en uitkeringen ontvangen deze mensen minder inkomen en toeslagen (van de belastingdienst) dan als ze alleen een participatiewetuitkering zouden ontvangen. Meer info vindt u [hier](https://www.nrc.nl/nieuws/2023/02/28/al-jaren-in-armoede-door-een-fout-van-de-overheid-a4158294) en [hier](https://www.rechtspraak.nl/Organisatie-en-contact/Organisatie/Centrale-Raad-van-beroep/Nieuws/Paginas/Gemeente-Arnhem-moet-echtpaar-extra-bijstand-geven-om-vermindering-van-recht-op-toeslagen-te-compenseren.aspx).
* In het kader van de Banenafspraak en de bijbehorende quotumregeling heeft het Doelgroepenregister als doel om meer mensen met een arbeidsbeperking aan het werk te helpen. Echter, het huidige Doelgroepenregister sluit aanzienlijke aantallen mensen met een arbeidsbeperking uit, wat leidt tot ongelijke behandeling en ontoegankelijkheid van de arbeidsmarkt voor velen. Dit heeft gevolgen voor de rechten en kansen van mensen met een arbeidsbeperking en belemmert het verwezenlijken van inclusieve arbeidsmarktdoelstellingen.
* De huidige Toeslagenwet is complex, wat tot verwarring bij cliënten leidt. Bovendien zijn er specifieke voorwaarden, zoals het hebben van een partner geboren voor 1971 of kinderen jonger dan 12 jaar, en de toeslagenwet vult het inkomen aan tot het maximum verdiend met werk. Strikt genomen zou dan een aanvullende bijstand aangevraagd kunnen worden als men niet aan de voorwaarden voldoet, wat zorgt voor nog sterkere complexiteit en problemen met betrekking tot samenloop. Deze complexiteit en voorwaarden resulteren in een aanzienlijk niet-gebruik van de Toeslagenwet, met name onder rechthebbenden met een Wajong-uitkering, hoewel zij er recht op hebben. Als gevolg hiervan leven veel cliënten onder het sociaal minimum, wat financiële problemen en armoede kan veroorzaken. Het is van groot belang om de Toeslagenwet te vereenvoudigen en te heroverwegen of de term "toeslag" kan worden aangepast om verwarring met het toeslagenstelsel van de Belastingdienst te voorkomen.
* De samenloop van maar liefst 150 mogelijke combinaties van regels en wetgeving vormt een labyrint waarin cliënten van UWV dreigen te verdwalen. De complexiteit van deze regelgeving verergert de situatie, wat leidt tot onduidelijkheid en rechtsongelijkheid. Cliënten ervaren moeite met het navigeren door dit complexe systeem en worden geconfronteerd met onbedoelde fouten en financiële problemen als gevolg van de ondoorzichtige samenloopsituaties.

UITVOERING:

* Het ontbreken van een loketfunctie of de mogelijkheid van het maken van een fysieke afspraak als je hulp nodig hebt. Wie kan je helpen met het correct invullen van een wijzigingsformulier, de vaak door mensen ervaren complexe wia aanvraag, als je de toch niet zo eenvoudige wet vereenvoudiging wajong niet begrijpt of als je toch niet begrijpt wat nou precies bedoeld wordt met de term restverdiencapaciteit. Mensen hebben behoefte om face-to-face uitleg te krijgen, want veel van de regelingen en wetgeving zijn niet meer doenlijk voor burgers.
* De voorschottenproblematiek heeft voor andere groepen ook gevolgen, voor mensen die een WW uitkering krijgen en mensen die tot de 35-80% categorie behoren. De 35-80% categorie omdat ze feitelijk minder zoektijd hebben om in de 'loongerelateerde periode' op zoek te gaan naar werk. Daardoor hebben ze het risico dat ze eerder in de vervolguitkering terecht komen dan in de loonaanvullingsuitkering. Voor ww geldt hetzelfde als je beneden 35% terecht komt dan wordt het voorschot verrekend met de WW uitkering. Daardoor heb je wel aanzienlijk kortere tijd om een baan te vinden.
* Wijzig de denkwijze van ‘wantrouwen’ in ‘vertrouwen’. Immers psychologisch gezien werkt ‘positieve bekrachting’ veel beter dan ‘negatieve bekrachtiging’. Er is maar een zéér klein gedeelte van de burgers die ‘bewust’ fraudeert. Mensen die onbewust iets vergeten of een fout maakte moet je niet als ‘fraudeur’ wegzetten. Controle is goed, maar leg er niet de nadruk op. Het brengt namelijk een averechts effect teweeg. We willen opmerken dat UWV hier wel al (eerste) stappen in de goede richting gezet heeft. Daarnaast helpt de voorgenomen wetswijziging Handhaving Sociale Zekerheid (met beoogde ingangsdatum 1 jan 2025) ook.
* UWV houdt zich te strikt bezig met de uitvoering van de eigen wetten en regelingen en zou meer oog moeten hebben voor wat de klant nodig heeft. Daarbij zou UWV Aanvullende dienstverlening gericht op de klant en zijn ‘ervaren positie’ kunnen ontwikkelen. We willen opmerken dat UWV hier wel al (eerste) stappen in de goede richting gezet heeft.  
    
  Enkele voorbeelden om deze problematiek te verduidelijken:   
  Op welke manier kan bijvoorbeeld UWV ondersteunen als je onder de 35% terecht komt? Deze ervaren nu het gevoel om tussen wal en schip te komen. Wat als je te kampen hebt als klant van UWV en je een uitzonderlijk laag inkomen of schulden hebt? Kan UWV je daar dan mee helpen? Wat als je ‘beter gekeurd wordt’ maar absoluut niet weet hoe je nu verder moet? Wat als je te maken krijgt met een terugbetaling van UWV en je daardoor ook ontzettend veel geld terug moet terugbetalen aan toeslagen en aanslagen en je weet niet hoe je dat voor elkaar krijgt?   
    
  Op dit moment kan UWV daar nog te weinig voor je doen, alhoewel ze er steeds meer oog voor beginnen te krijgen. Daarom zou UWV de dienstverlening veel meer moeten toespitsen op waar het mis gaat met de klant en waar hij of zij mee te helpen is. Kortom mensen die ‘vastzitten in problematiek’ komen ook niet snel aan het werk.
* Cliënten ervaren de wisselende contactpersonen en “schotten” binnen UWV als onzeker makend en verwarrend. Eén contactpersoon met brede kennis (ook buiten UWV) zou een vast aanspreekpunt kunnen zijn voor cliënt.
* Cliënten hebben te beperkt inzicht en toegang tot hun eigen dossier. UWV zou een voorbeeld kunnen nemen aan hoe de curatieve sector nu gegevens toegankelijk maakt voor patiënten, via ‘patientenportaal’.
* Meer gegevensoverdracht zou wenselijk zijn tbv van de cliënt. Uitkeringen die in elkaar overgaan zoals ZW naar WIA of WW naar Participatiewet (Bijstand) vergt voor inzet van cliënten zelf en schept onduidelijkheid. UWV beschikt zelf over alle noodzakelijke gegevens van cliënten (polis administratie) en toch moet cliënt zelf alles aanleveren en “verdwaald” in informatie (zowel aan te leveren als te ontvangen). Dit is onnodig tijdrovend, stress veroorzakend en kostbaar voor UWV. UWV kan dit zelf, als het zou mogen en cliënt dan op de hoogte houden van voortgang.
* Als cliënt bezwaar maakt en medische en/of arbeidsdeskundige gronden in zijn bezwaar zet, hoort een bezwaarverzekeringsarts en/of bezwaararbeidsdeskundige van UWV aanwezig te zijn bij een hoorzitting. De bezwaarverzekeringsarts en/of bezwaararbeidsdeskundige kan dan een onafhankelijke beoordeling geven van de medische en/of arbeidsdeskundige situatie van de betrokken persoon en deze betrekken bij de beslissing op het bezwaar. Dit ook in het kader van het zorgvuldigheidsbeginsel. In de huidige situatie zien we dat dit niet altijd gebeurt (vanwege capaciteitsproblemen).
* Uit [onderzoek](https://eenvandaag.avrotros.nl/panels/opiniepanel/alle-uitslagen/item/gedeeltelijk-arbeidsongeschikten-komen-moeilijk-aan-een-baan-ik-moet-werken-maar-niemand-wil-me-hebben/) van eenvandaag blijkt dat 8 op de 10 mensen die deels arbeidsongeschikt zijn hebben moeite met het vinden van een baan. Ze worden geacht te werken en willen dat vaak ook, maar werkgevers willen liever van ze af of ze niet aannemen. En dat zorgt voor veel stress en geldproblemen. EenVandaag deed onderzoek onder 1.826 mensen die gedeeltelijk of volledig zijn afgekeurd en een arbeidsongeschiktheidsuitkering ontvangen.
* Cliënten die eigenlijk in aanmerking zouden moeten komen voor een IVA-uitkering, ontvangen momenteel in het kader van de 60+ versnellingsmaatregel een WGA-uitkering van 80-100% gebaseerd op 70%. De IVA-uitkering bedraagt 75%. Het is aan te bevelen om onderzoek naar deze groep mensen te doen en deze groep alsnog de 75% te geven waar zij recht op hebben.
* De 60+ versnellingsmaatregel roept enkele vragen op over rechtsongelijkheid. Buitenlandse werknemers komen niet in aanmerking voor deze regeling, ondanks dat zij in Nederland sociale premies hebben betaald. Ook is het voor sommige 60+’ers met een gedeeltelijke WIA-uitkering die niet in aanmerking kwamen voor de regeling, moeilijk te begrijpen waarom deze groep wel een 70% uitkering krijgt en zij niet. Dit werpt enkele vragen op over rechtsongelijkheid.
* Er is sprake van aanzienlijk niet-gebruik van de Toeslagenwet onder cliënten van UWV. UWV constateert zelf dat veel cliënten niet op de hoogte zijn van de Toeslagenwet, en medewerkers geven aan dat de wet vanwege de complexiteit moeilijk uit te voeren is. Bovendien zijn bestandskoppelingen niet altijd mogelijk, wat het lastig maakt om potentieel niet-gebruikende cliënten proactief te benaderen. Dit resulteert in een hoog niet-gebruik van de Toeslagenwet, waardoor rechthebbenden onnodig onder het sociaal minimum leven. Het is van essentieel belang om de bekendheid van de Toeslagenwet te vergroten en het voor rechthebbenden eenvoudiger te maken om de toeslag aan te vragen.

AANVULLENDE INFO:

\* **Praktijkvoorbeeld complexe regelgeving van internet**:  
  
Ik ging weer eens bij Pepijn langs. Pepijn is een zogeheten Wajonger. De Wajong is een uitkering voor mensen die voor hun 18e of tijdens een studie een ziekte of handicap hebben. Daardoor is werken lastig, maar niet onmogelijk. Pepijn werkt een aantal uren per week in een magazijn. Pepijn en ik kijken graag een potje voetbal samen, eten een hapje en drinken wel eens een glaasje.

Pepijn maakt vandaag – zoals wel vaker, van de gelegenheid gebruik om zijn formele post met me door te nemen. Hij is wat zenuwachtig. Er ligt een brief van het UWV op tafel. Die kondigt aan dat de regels van de Wajong gaan veranderen. De Wajong-uitkering is geen vetpot en Pepijn vreest elke wijziging.

*“U ontvangt een Wajong-uitkering. Vanaf 1 januari 2021 veranderen de regels van de Wajong. Wij weten nu nog niet wat dit precies betekent voor de hoogte van uw uitkering. In deze brief leest u wat wij u nu al wel kunnen vertellen.*

*Voor de berekening van uw uitkering kijken wij naar:*

*De grondslag die voor u geldt. Dat is het basisbedrag van de uitkering;*

*De inkomsten die u heeft naast uw Wajong-uitkering: uw inkomsten uit werk, of een andere uitkering.*

*U heeft arbeidsvermogen en u heeft inkomsten naast uw Wajong-uitkering. Volgens de algemene regel nemen wij 70% van de grondslag die voor u geldt, en daar trekken wij 70% van uw inkomsten van af. De uitkering volgens de nieuwe regels kan lager worden dan de uitkering volgens de oude regels. Om te voorkomen dat uw uitkering lager wordt, krijgt u mogelijk een garantie. De garantie houdt in dat u vanaf 1 januari 2021 een minimumbedrag krijgt dat wij voor u gaan berekenen. dat is het garantiebedrag.*

*Bij het berekenen van uw uitkering vergelijken wij uw uitkering volgens de nieuwe regels met het garantiebedrag.*

*U krijgt het hoogste bedrag van deze twee.*

*In de loop van het jaar 2021 krijgt u een beslissing met de definitieve berekening van uw uitkering over het jaar 2020. Deze uitkering wordt berekend volgens de oude regels. In de loop van het jaar 2022 krijgt u een beslissing volgens de nieuwe regels. Hierin staat:*

*Hoe hoog het garantiebedrag is dat voor u geldt;*

*Hoe hoog de definitieve uitkering over het jaar 2021 is.*

*U vindt meer informatie op UWV.nl”*

“En Jos, hoeveel krijg ik volgend jaar?,” vraagt hij hoopvol. “Wat is het verschil met nu?”

Mijn hoofd tolt.

“Ik heb geen idee”, stamel ik, “het is een beetje ingewikkeld. Ik neem de brief wel even mee naar huis.”

Dat stelt hem gerust.

Bron: <https://www.dedikkeblauwe.nl/news/poeppraat>

**\*\* Toelichting Systematiek Arbeidsongeschiktheidswetgeving: een illustrerend voorbeeld**

-Een werknemer (met een ‘hoog’ inkomen) verdiende 5000 euro. Volgens de arbeidsdeskundige kan hij nog 950 euro verdienen met zijn beperkingen. 950/5000= 19% kan hij nog verdienen van zijn oorspronkelijke loon. 100%-19%= 81% degene komt in de klasse 80-100% terecht en is volledig arbeidsongeschikt.

-Een werknemer (met een ‘laag’ inkomen) verdiende 1200 euro. Volgens de AD kan hij nog 950 euro verdienen met zijn beperkingen (dezelfde als de persoon boven genoemd). 950/1200=79% kan hij nog verdienen van zijn oorspronkelijke loon. De persoon krijgt géén WIA uitkering omdat hij <35% AO bevonden wordt.

\*\*\* **Toelichting werkloos worden in de WIA heeft grote gevolgen**:

Graag wil ik u op deze wijze attent maken op een probleem wat speelt bij de WIA als klanten aan de slag gaan en werkloos worden (nieuwe ww rechten opgebouwd). Doordat ze werkloos worden komen ze automatisch in de vervolguitkering terecht wat onder het sociaal minimum is. Hun ww uitkering wordt niet aangemerkt als inkomen uit werk waardoor ze geen loonaanvullingsuitkering meer krijgen maar een veel lagere vervolguitkering. Zodoende komen ze vaker in de financiële problemen.

Ter verduidelijking voeg ik een rekenvoorbeeld toe:

Een rekenvoorbeeld mbt loonaanvullingsuitkering:  
Stel de klant had vroeger werk wat € 2000,- opleverde en de restverdiencapaciteit is € 1000,- (vastgesteld door het UWV). De klant werkt en dat levert € 500,- op (= 50% van de restverdiencapaciteit). Daardoor komt de klant in aanmerking voor een loonaanvullingsuitkering. Dan wordt het totale inkomen van de loonaanvullingsuitkering en werk 70% x (2000-500)= 1050,- + € 500,- (salaris) = € 1550,-

Een rekenvoorbeeld als deze zelfde klant werkloos wordt:  
De WW uitkering wordt 70% van € 500,-= € 350,- De klant is 50% arbeidsongeschikt. Omdat de WW uitkering niet gezien wordt als inkomen uit werk krijgt de klant meteen een vervolguitkering. Deze is 35% van het minimumloon: 0,35x1700 (= minumloon 2021)= € 595,- De totale uitkering is dan 350+595= € 945,-. De klant komt "onbedoeld" onder het sociaal minimum terecht, heeft een grotere kans op financiële problemen en zal zodoende moeilijker werk vinden (doenvermogen daalt verder).

Als de WW uitkering wél wordt gezien als inkomsten uit werk dan voorkomt dat een grove inkomensdaling bij de klant. Immers de klant is aan de slag en doet zijn best om te werken naar 'vermogen'. Dit probleem "belemmert" een klant om goed mee te kunnen doen. Ontslag, en we kennen het wel uit de coronacrisis door bv failissement vd werkgever, kan iedereen 'gewoon' overkomen.